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**ТЕМА: «ЗАСТОЛЬНИЙ» ПЕРІОД – РОБОТА РЕЖИСЕРА З АКТОРАМИ.**

**Мета практичного заняття**: сформувати у студентів уміння працювати над словесною дією ролі, здійснювати логічний аналіз тексту.

# **План практичного заняття**.

**1.** Логічний розбір тексту акторів-виконавців.

**2**. Розкриття підтексту. Внутрішні монологи акторів.

**3**. Аналіз та обговорення словесної дії.

**Методичні рекомендації.**

Під час репетицій, режисеру-постановнику потрібно допомогти виконавцю діяти від «себе» в запропонованих драматургом обставинах, інакше кажучи «пошуки себе в ролі». Всі прийоми роботи над роллю мають єдину мету – домогтися того, щоб текст автора з «чужого» поступово перетворився на свій власний, щоб кожне слово ролі стало б необхідним засобом виразу думок, почуттів і себе, і автора, і дійової особи. Студенти-виконавці ролей мають виховати в собі вміння знаходити і закріплювати конкретні логічні мотивування вчинків дійових осіб у процесі роботи над авторським текстом.

Після звірки тексту по ролям, приступаємо до логічного розбору текстів ролей. Звертаю вашу увагу на практичне вміння вимовляти текст, розбиваючи його на мовні такти, виділяючи наголошені слова та знаходити їм емоційно-дійове забарвлення. Основний засіб виділення слів – тональне підвищення і пониження голосу на певних текстах.

Нагадую, логічна виразність – основа осмисленості мови, а логічний наголос – виділення слова чи словосполучення за змістом. Основні засоби логічної виразності мовлення – це логічні паузи – зупинка у мовленні, яка об‘єднує слова за тісним смислом у мовленнєві такти і відокремлює один такт від другого. Мовний такт – група слів, які пов‘язані між собою за смислом. Визначення місця логічних пауз відбувається завдяки глибокому аналізу тексту за думкою.

Більш за все, саме розділові знаки (крапка, кома, двокрапка, крапка з комою, знаки питання і оклику, тире, три крапка) свідчать нам про постановку логічної паузи у тексті. Розділові знаки ми втілюємо у вимові. Працюючи над логічним розбором тексту ролі, треба засвоїти, що розділові знаки є основними покажчиками місця логічних пауз і їх тривалості. Розбираючи будь-який текст, легко впевнитися, що майже всі розділові знаки потребують логічних пауз (виключенням є деякі коми). Саме *розділові знаки визначають різний ступінь закінченості думки, тим самим підказують необхідну тривалість пауз: люфт паузу, коротку, середню, довгу.* Однак, розділові знаки, поставлені за законами граматики, не завжди відповідають логіці мовлення – логіка не рідко вимагає розділових знаків, з якими граматика не погоджується. У таких випадках розділові знаки заважають досягти заданого ритму і їх уникають, але ними не можна нехтувати.

Зазначаю, що логічний наголос, як і логічна пауза, тісно пов‘язані з порядком слів, який у свою чергу, зумовлений закономірностями логічного розгортання думки у контексті, характером поєднання у фразі елементів раціонального і емоційного (кількість елементів останнього залежить від стилю мовлення). Порушення вільного словопорядку обмежується не мовною нормою, а потребами смислу, доцільністю.

Логічна виразність мовлення досягається за умови доброго знання змісту оформлюваної засобами мови думки, знання чужого тексту напам‘ять. Логічна виразність залежить від мовних (знання системи мови, усіх її рівнів, синтаксичної організації) і позамовних (відчуття мови, обізнаності з текстом, ситуації і мети спілкування та ін.) факторів. Логічна та інтонаційна виразність мовлення невіддільні від національної специфіки організації мовлення та його індивідуальної реалізації.

Проте, хочу підкреслити, що дуже часто виявляється проблема багатонаголошеності мовлення, визначення «опорних» (наголошених або ударних) слів, фраз, важливих для сприйняття подій і надзавдання вистави.

Зосередимося на аспекті *роботи над дієвістю мовлення* персонажа. Тут необхідно пам’ятати, що сюжетом вистави рухають дієслова. Сподіваюся на те, що під час роботи над байками, віршами, монологами ви це засвоїли.

Наступним параметром є робота над підтекстами ролі та «внутрішніми монологами». К.С. Станіславський стверджував: «Розмовляти – значить – діяти». Він звертав увагу акторів і режисерів на аспект того, що «…смисл творчості в підтексті. Без нього слову нічого робити на сцені. В момент творчості слов**а** (наголос на «а») – від поета, підтекст – від артиста».

Подаю вам визначення підтексту. Підтекст – внутрішнє відчуття життя людського духу ролі, яке безперервно тече під словами тексту, весь час виправдовуючи й оновлюючи ці слова.

Щодо «внутрішніх монологів», то це той текст, який ми не вимовляємо вголос, а проговорюємо його про себе, нібито розмовляємо очима. Коли проговорюємо текст про себе, тоді він відбивається в наших очах. Беззаперечним тут є факт визначення завдань в епізодах і пошук виразних мовленнєвих пристосувань, чуттєвим забарвлення мовлення. Застерігаю вас від недопустимості підмінювання словесної дії грою непотрібних «змагань», пафосу, декламації.

Працюючи над текстом ролі, пам’ятаємо про культура слова – це мистецтво, оволодіти яким може кожен, хто зуміє органічно поєднати текст (матеріальне вираження думки) з почуттями, переданими ним, тобто оволодіє мовною системою, механізмом інтонування (мелодією, наголосом, темпом, паузами) та позамовними засобами увиразнення, підсилення емоційності: мімікою і жестом.

**Самостійна робота:** логічний аналіз текстів ролей.
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