

Критерії оцінювання здобувачів на практичних заняттях (синхронний формат)

| Кількість балів | Оцінка | Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів |
|------------------|------------|--|
| Максимальна 5 | відмінно | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується правильністю та повнотою без допомоги викладача. Здобувач вільно володіє термінологією з теми, логічно викладає матеріал, може самостійно навести приклади із власних спостережень, провести порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є творчим.</p> |
| 4,5 | добре | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується повнотою з незначними огріхами, що виправляються здобувачом самостійно без надання допомоги з боку викладача. Здобувач володіє матеріалом з теми, використовує терміни, може дати їм визначення. Викладення матеріалу з теми є чітким, логічним з наведенням прикладів із власних спостережень, використанням знань із суміжних дисциплін. Порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються, виконує за допомогою консультації викладача (за навідними питаннями).</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним.</p> |
| 4 | добре | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується недостатньою повнотою, але правильністю. Здобувач володіє обсягом знань та умінь, які є необхідними для розкриття теми, користується термінологією, однак визначення поняттям надає неточно. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваних явищ здобувач може припускатися окремих неточностей, які виправляє після надання консультативної допомоги викладача.</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним</p> |
| 3,5 | задовільно | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується неповнотою і проводяться за допомогою консультації викладача. Здобувач неточно використовує терміни або зазнає труднощів під час характеристики визначень ключових понять теми. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваного явища спостерігається порушення логічності та</p> |

| | | |
|-----|--------------|---|
| | | точності. Необхідна консультативна допомога з боку викладача. Рівень відповіді або виконання завдання є репродуктивним. |
| 3 | задовільно | Відповідь або виконання завдання характеризується фрагментарністю і є можливими тільки за умови надання консультативної допомоги викладача. Здобувач частково володіє матеріалом з теми, не користується ключовими термінами, не може самостійно навести приклади із власних спостережень. Викладення матеріалу відбувається на репродуктивному рівні зі значною кількістю огріхів та неточностей під керівництвом викладача |
| 1-2 | незадовільно | Відповідь або виконання завдання характеризується неправильністю та фрагментарністю, відбуваються під керівництвом викладача. Теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою курсу, засвоєно частково, необхідні практичні уміння не сформовано. |
| 0 | незадовільно | Відповідь відсутня. |

Критерії оцінювання здобувачів на практичних заняттях (асинхронний формат)

| Кількість балів | Оцінка | Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів |
|------------------|----------------|---|
| Максимальна 5 | не передбачено | Відповідь або виконання завдання характеризується правильністю та повнотою без допомоги викладача. Здобувач вільно володіє термінологією з теми, логічно викладає матеріал, може самостійно навести приклади із власних спостережень, провести порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються Рівень відповіді або виконання завдання є творчим. |
| 4,5 | не | Відповідь або виконання завдання характеризується повнотою з незначними огріхами, що |

| | | |
|-----|--------------|---|
| | передбачено | <p>виправляються здобувачом самостійно без надання допомоги з боку викладача. Здобувач володіє матеріалом з теми, використовує терміни, може дати їм визначення. Викладення матеріалу з теми є чітким, логічним з наведенням прикладів із власних спостережень, використанням знань із суміжних дисциплін. Порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються, виконує за допомогою консультації викладача (за навідними питаннями).</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним.</p> |
| 4 | добре | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується недостатньою повнотою, але правильністю. Здобувач володіє обсягом знань та умінь, які є необхідними для розкриття теми, користується термінологією, однак визначення поняттям надає неточно. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваних явищ здобувач може припускатися окремих неточностей, які виправляє після надання консультативної допомоги викладача.</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним</p> |
| 3,5 | задовільно | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується неповнотою і проводяться за допомогою консультації викладача. Здобувач неточно використовує терміни або зазнає труднощів під час характеристики визначень ключових понять теми. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваного явища спостерігається порушення логічності та точності. Необхідна консультативна допомога з боку викладача.</p> <p>Рівень відповіді або виконання завдання є репродуктивним.</p> |
| 3 | задовільно | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується фрагментарністю і є можливими тільки за умови надання консультативної допомоги викладача.</p> <p>Здобувач частково володіє матеріалом з теми, не користується ключовими термінами, не може самостійно навести приклади із власних спостережень. Викладення матеріалу відбувається на репродуктивному рівні зі значною кількістю огріхів та неточностей під керівництвом викладача</p> |
| 1-2 | незадовільно | <p>Відповідь або виконання завдання характеризується неправильністю та фрагментарністю, відбуваються під керівництвом викладача. Теоретичний матеріал, передбачений робочою</p> |

| | | |
|---|--------------|---|
| | | програмою курсу, засвоєно частково, необхідні практичні уміння не сформовано. |
| 0 | незадовільно | Відповідь відсутня, завдання не виконано |

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувача

| Кількість балів | Оцінка | Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів |
|-----------------|-------------------|---|
| 10 | відмінно (A) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент системно володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією, у тому числі і за допомогою НІТ, має власну думку щодо викладеного матеріалу, здатен її аргументувати, робить висновки |
| 9 | добре (B) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією. |
| 8 | добре (C) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент може доповісти основні положення проведеної роботи без глибинного аналізу, узагальнення матеріалу та підведення підсумків. |
| 7 | задовільно (E) | Завдання виконано вчасно, його зміст поверхнево або фрагментарно розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент не проводить аналізу джерел, з яких було отримано інформацію, не здатен узагальнити та систематизувати матеріал, зазнає труднощів під час презентації проведеного дослідження перед аудиторією. |
| 6 | задовільно (D) | Завдання виконано вчасно, його зміст є дублюванням відомих джерел інформації. Відсутня будь-яка аналітична обробка представленої інформації. Студент на репродуктивному рівні з помилками відтворює матеріал, не може презентувати його перед аудиторією. |
| 1-5 | незадовільно (FX) | Завдання виконано невчасно і є дублюванням відомих джерел інформації. Оформлення не відповідає вимогам, що висуваються до даного виду робіт. Студент не орієнтується у змісті представленого матеріалу. |

| | | |
|---|---------------------|---|
| 0 | незадовільно (F) | Завдання не виконано або не дотримано кодексу доброчесності |
|---|---------------------|---|

10. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Основні

1. Дуткевич Т.В. Дошкільна психологія. Навч. посібник. К.: Центр учбової літератури, 2017. 392с.
2. Заброцький М.М. Основи вікової психології. Навч. посібник. Тернопіль: НК Богдан, 2009. 112с.
3. Кутішенко В.П. Вікова та педагогічна психологія. Курс лекцій. Навч. посібник. К.: Центр учбової літератури, 2010. 128с.
4. Павелків Р.В., Цигипало О.П. Дитяча психологія. Навч. посібник. К.: Академвидав, 2018. 432с.
5. Пісоцький В.П., Горянська А.М. Психічний розвиток та формування особистості в онтогенезі. Навч. посібник. К.: КНТ, 2019. 144с.
6. Подоляк Л.Г., Главник О.П. Основи педагогічної психології (психологія виховання). Навч. посібник. К.: Главник, 2016. 112с.
7. Савчин М.В., Василенко Л.П. Вікова психологія. Навч. посібник. К.: Академвидав, 2015. 360с.
8. Савчин М.В. Педагогічна психологія. Навч. посібник. К.: Академвидав, 2017. 424с.

Додаткові

9. Адаптація учнів до шкільного навчання. За ред.. Л.Д. Покровської. Х.: Ранок, 2011. 192с.
10. Коробко С.Л., Коробко О.І. Робота психолога з молодшими школярами. Метод. посібник. К.: Літера ЛТД, 2014. 416с.
11. Медіна Дж. Правила розвитку мозку дитини. К.: Наш формат, 2017. 320с.
12. Розвиток особистості в різних умовах соціалізації. Монографія. За ред.. Л.О. Калмикової, Г.О. Хомич. К.: ВД Слово, 2016. 472с.

Інтернет-ресурси

13. Закон України Про вищу освіту (електронний варіант). Режим доступу: osvita. ua / legislation / law/ 2235
14. <http://www.edu.yar.ru/russian/psih> – каталог психодіагностичних методик та професійної літератури.
15. Електронні книги з вікової психології – <http://readbookz.com/>
16. <https://pidruchniki.com/1584072032918/psihologiya/psihodiagnostika>
17. <https://studfiles.net/preview/5111044/>