**ЛЕКЦІЙНІ МОДУЛІ**

Тема: **Текст як об’єкт синтаксично-комунікативного аналізу**

**План**

1. Функціонально-комунікативні різновиди текстів.
2. Монологічне мовлення як комунікативна та семантико-синтаксична форма усного і писемного тексту.
3. Діалогічне мовлення як семантико-синтаксична форма усного і писемного тексту.
4. Структура діалогічних єдностей.
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Останнім часом вагомого значення набуває досліджен­ня цілісного мовлення (тексту). Лінгвісти трактують текст по-різному: від висловлювання з одного чи кількох речень до великого закінченого твору. Все інтенсивнішого розвитку набуває нова галузь мовознавства — лінгвісти­ка тексту.

**Сутність тексту і його особливості**

Упродовж тривалого часу речення вважали найбіль­шою синтаксичною одиницею. У сучасній лінгвістиці ак­туальним стає дослідження цілісного мовлення як окремої синтаксичної одиниці, свідченням чого є спроби мовознав­ців увести до системи синтаксичних одиниць пряму мову, абзац, текст тощо. У мовленні речення, хоч і виражають певний зміст, є лише елементами складніших утворень — одиниць тексту, тексту. Тому рівень тексту вважають найвищим ярусом синтаксису і всієї мовної системи. Пог­либлений інтерес до проблем зв'язного мовлення зумовив виникнення нової галузі мовознавства — лінгвістики тексту. Очевидно, правильне трактування речення як ос­новної синтаксичної одиниці і найбільшої одиниці в мов­ній системі, а тексту, одиниць тексту як категорій мов­лення.

**Текст (лат. «зв'язок,** **поєднання, тканина») — об'єднаний за змістом і граматично писемний чи усний мовленнєвий масив, основними властивостями якого є зв'язність і цілісність.**

**Текст – писемний або усний мовленнєвий масив, що становить лінійну послідовність висловлень, об’єднаних у ближчій перспективі смисловими і формально-граматичними зв’язками, а в загально композиційному, дискантному плані – спільною тематичною і сюжетною заданістю.**

Одиницею тексту є реально вичленовуваний найменший словесний масив, що складається з лінійно розташованої сукупності речень, об’єднаних у тематичну і структурну цілісність, після якої йде інша цілісність того ж рівня.

Найменша реальна одиниця тексту – надфразна єдність, абзац. На рівень реальних одиниць тексту можна поставити також період, оскільки він, хоч і зберігає за собою статус одного речення, становить розгалужену синтаксичну композицію, гармонійно організовані частини якої утворюють складну тематичну і структурну цілісність. Ознак реальної одиниці тексту може набувати й окреме (не періодичної структури) речення – якщо на ньому концентрується особлива увага, винесене воно в позицію абзацу і має звичайну для надфразної єдності смислову і структурну автономність. До випадків, коли текст складається з одного речення, відносять також загадки, прислів’я, крилаті вислови.

У структурі тексту повністю реалізується структура абзацу з усіма властивими йому смисловими і формально-граматичними засобами зв’язку висловлень. Абзаци входять у більші за обсягом мовленнєві масиви, формуючи макроструктуру тексту і забезпечуючи його цілісність за допомогою дистантно реалізованих смислових і формально-мовних між фразових зв’язків. Одиницями тексту в більш масштабному вимірі, в перспективі всієї його глибини є розділи, підрозділи, глави.

За всього різноманіття підходів до визначення тексту у всіх дефініціях ураховують такі його спільні ознаки, як ці­лісність, зв'язність, структурна організованість, заверше­ність.

Отже, реальною одиницею тексту є мінімальний сло­весний масив, що складається з послідовно розміщеної сукупності речень, об'єднаних у тематичну і структурну цілісність. А вже ця одиниця поділяється на конкретні речення, що її утворюють. Деколи така мінімальна одини­ця може збігатися з реченням.

Незважаючи на низку теоретичних проблем, пов'яза­них з лінгвістикою тексту, в українській лінгводидактиці з'явились праці, у яких ґрунтовно розглянуто питання вивчення тексту в середній школі. Це передусім праці Во­лодимира Мельничайка (1931), зокрема його посібник для вчителів «Лінгвістика тексту в шкільному курсі україн­ської мови» (1986).

Важливим питанням є взаємозв'язок синтаксису ре­чення і синтаксису тексту. Оскільки складні багатокомпо­нентні конструкції являють собою найскладніший щодо своєї семантики і структури тип речення, то щодо своєї ор­ганізації вони ближчі, ніж прості та елементарні складні речення, до тексту. Про зв'язок складних багатокомпонент­них речень і тексту свідчать факти структурного оформ­лення тексту як поліпредикативної конструкції.

 Текст як форма реального вияву комунікативної сутності мови має свою мікро- і макросемантику. Остання формується в результаті відповідного розподілу інформації на всій його глибині й складної взаємодії структурних одиниць тексту на семантичному рівні.

 Важлива роль в оформленні тексту належить графічним засобам – абзацному членуванню, розділовим знакам (у писемних текстових формах) та інтонації (в усних формах). Вони допомагають забезпечити адекватну загальній комунікативній спрямованості структурну організацію тексту на його мікро- і макрорівнях.

**ПРАКТИЧНІ МОДУЛІ**

Тема: **Складні форми синтаксичної організації мовлення**

**Теоретичні питання**

1. Питання про текст як об’єкт синтаксично-комунікативного аналізу.
2. Питання про текстотвірні одиниці.
3. Питання про складне синтаксичне ціле як синтаксичну одиницю і компонент тексту.
4. Засоби зв’язку речень у складному синтаксичному цілому.
5. Абзац як композиційно-комунікативна одиниця, його роль у членуванні тексту.
6. Поняття про дискурс. Типи дискурсів (теле- і радіодискурси, газетний, театральний, кінодискурс, літературний, рекламний, релігійний, політичний).
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**Практично в аудиторії**

1. Аналіз структурних і значеннєвих взаємозв’язків між поєднанням речень, складним синтаксичним цілим, абзацом і закінченим текстом.
2. Виділення найголовніших принципів текстотворення, аналіз їх конкретних проявів на прикладі окремих текстів.

**Завдання додому**

1. *Законспектуйте статтю:*Селігей П. О. Народжується текст… (З досвіду відомих авторів). *Мовознавство*. 2015. № 1. С. 47–66.
2. *Визначте типи складних синтаксичних цілих (із послідовним і паралельним зв’язком компонентів). Схарактеризуйте мовні засоби, що об’єднують речення в надфразну єдність (семантична пов’язаність речень, єдність їх змісту, а також лексичні, морфологічні, синтаксичні та ритмомелодійні засоби).*

1. Хапаючись руками за груди, за одвірки, за двері, сліпнучи од сліз і горя, вона якось вибралась із хати, за якою стугоніла хвиля. Усе-усе, що було перед нею, здалось безкраєю пустелею. Земля вибивалась із-під ніг, і тоді вдова потягнулася руками й очима до неба. Хмара, провисаючи над бродом, насварилася на неї огненною різкою, а далі заплакала на ввесь світ: вона теж збагнула ‒ не стало людини. 2. Стоїть під місяцем у закинутому світі людина, яка вже ніби живе й не живе, згадує щось давнє, перетрушує роки, і смутки, і просвітки, втішається усім добрим, що приходило до неї, що сама зробила, а погане відгортає і думкою, і рукою, яка вже, мабуть, востаннє цієї осені сіяла жито. Господи, як це гарно ‒ сіяти!.. 3. І чого так швидко минулося все? Посивіло твоє жито, відлетіла твоя перепілка, і в очі смутком заглянула ніч. От наче й небагато хотілося б ще: щоб син його став людиною, щоб іще вийти в поле сіячем та хоча б краєчком ока побачити той день, коли всі люди будуть мати хліб на столі... Не побачить він цього дня, ох не побачить ‒ твій час минув. 4. Плачуть похилі верби, мовчки плачуть, немов матері, і мовчки плаче матір, як верба, хоча їй інколи й здавалось, що йде вона не стежинами болю, а стежинами сну. Обірветься він – і все зміниться в світі: з лісів примчать її горбоносі красені, зі старості вийдуть ці верби і місяць накине їм, як дівчатам, на плечі хустки блакитного шовку, та й вона помолодшає під цвітом молодих очей, під вечірнім закоханим вуркотінням, що має прийти до її синів. 5. Ще вересень мало думав про осінь, бо під старими придорожніми липами гаряче пашать золоті корони дев’ятисилу, а в дупла лип не вселилися вітри. Ось тільки по сіножатях і в оболонях пощерблені отави пахнуть не так зелом, як давно звезеним сіном. Тим, певне, осінь і схожа на старість; дух прожитого більш владно колишеться над нею, аніж теперішній день (М. Стельмах «Чотири броди»).

**МОДУЛЬ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

Тема: **Повний синтаксичний аналіз тексту**

**Теоретичні питання**

1. Загальний аналіз системи розділових знаків і її співвідношення з комунікативними та формальними ознаками речень різного типу.

**Завдання додому**

1. *Доберіть із художніх творів приклади складного синтаксичного цілого різних типів. Вкажіть засоби зв’язку в тексті.*
2. *Напишіть коротке оповідання на тему «Випадок в університеті». Поясніть, яку композиційну і стилістичну функцію виконують абзаци.*
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**Форма контролю**

1. Перевірка домашнього завдання.
2. Усне опитування теоретичного матеріалу.