*ПОЛІТИЧНА КУЛЬТУРА*

***Поняття «політична культура»; Фактори формування політичної культури; Структура політичної культури; Типологія політичної культури***

***Феноменологія*** (від гр. phainamenon — явище і гр. logos — вчення) — вчення про феномени (явища). Феноменологія культури виникла як напрямок у філософії культури на зламі ХІХ-ХХ от. під впливом теоретичних розробок Е. Гуссерля

Культура в її феноменологічній інтерпретації розуміється як загальний аспект феноменів, що потрапляють у коло людської свідомості, — економічних, соціальних, політичних, ідеологічних, гуманітарно-наукових, природничо-наукових, технічних, психологічних та ін.

Великий внесок у розуміння природи культурних феноменів зробили функціоналісти, (Б. Малинрвський, А. Редкліф-Браун, Е. Еванс-Прічард та ін.). Ґрунтуючись на уявленні, «що культурний процес містить у собі матеріальний субстрат (тобто артефакти), соціальні зв’язки (тобто стандартизовані способи поведінки) і символічні акти (тобто вплив одного ор­ганізму на інший за допомогою умовних рефлексів)» Б. Малиновський розробляє концепцію функціональних одиниць, названих ним «інститутами».

*За Б. Малиновським, інститут — це реально виокремлена одиниця, елементами якої є: 1) система цінностей; 2) особливий склад — група людей, організована відповідно до принципів розподілу функцій, привілеїв та обов’язків; 3) система правил і норм, які або запроваджені самими членами групи, або припи­сані їм; 4) певний обсяг матеріальних благ, засобів, знарядь, які потрібні для функціонування інституту; 5) форми діяльності людей у межах інституційної структури; 6) функції інституту — реальний кінцевий результат організованої діяльності.*

Інститути є цілісними, відносно автономними, динамічни­ми системами з власного структурою і певними зв’язками між елементами, що перебувають у безперервному розвитку. *Серед універсальних інститутів, що притаманні всім культурам, Б. Малиновський виокремлює, зокрема, професійні інститути — освіту, економіку, політику, судочинство, релігію, мис­тецтво та ін. Метою аналізу інститутів є отримання науково обґрунтованих рекомендацій стосовно оптимальних методів їх , функціонування.*

Поняття «політична культура»

Уперше термін «політична культура» вжив німецький філософ XVIII ст. І. Гердер. Наприкінці XIX ст. це поняття зустрі­чається в працях російських учених В. Гер’є, В. Іванівського, американця Е. Джеймса. Проте концептуальна розробка про- блем політичної культури розпочалася лише в середині XX ст.

*Поняття «політична культура» в літературі інтерпретується неоднозначно. Американський соціолог Г. Алмонд. приміром, розглядав політичну культуру як особистісний тип орієнтації на політичну дію, що відображує специфіку кожної політичної системи. «Коли ми говоримо про політичну культуру якого-небудь суспільства, ми маємо на увазі політичну систему, засвоєну у свідомості, почуттях і оцінках населен­ня», — писав він.*

*Поряд із цим підходом існує інший, відповідно до якого політична культура — це єдність політичної свідомості і полі­тичної поведінки. Так, за Е. Вятром, «політична культура — це сукупність позицій, цінностей і зразків поведінки, які сто­суються взаємовідносин влади і громадян»[[1]](#endnote-1). В. Муляр, одначе, вважає, що «найкраще було б розглядати політичну культуру як сукупність не тільки політичної свідомості та поведінки, а й способів політичної діяльності»*

*О. Левцун до політичної культури долучає також способи функціонування політичних інститутів. На його думку: «У ши­рокому тлумаченні політична культура — це система відносно стійких настанов, переконань, уявлень, моделей поведінки, що склалися історично і виявляються в безпосередній діяль­ності суб’єктів політичного процесу. Це спосіб діяльності лю­дей на основі певних цінностей, переконань, уявлень».*

Отже, за усієї різноманітності підходів політична культура розглядається як універсальне соціокультурне явище, що про­низує всі фази та етапи політичного процесу, який охоплює все суспільство. Політична культура як частина загальної культу­ри) є історично і соціально зумовленим продуктом життєдіяль­ності людей, їхньої політичної діяльності.

***Фактори формування політичної культури***

Головними факторами, що впливають на формування політичної культури, є насамперед політичний режим і його ін­ститути, характер зовнішніх відносин країни. Суттєвим у ста­новленні і функціонуванні політичної культури є також полі­тичні інтереси людей, політична свідомість суспільства, його 'політичний досвід і рівень політичного знання .

*Політичні інтереси* — це чинники суспільної діяльності лю­дей, їхніх спільнот і об’єднань, що спрямовані на здобуття, утримання або перерозподіл державної влади.

*Політична свідомість* є системою теоретичних і практичних знань, поглядів, оцінокі почуттів, за допомогою яких відбу­вається усвідомлення політичної сфери соціальними суб’єкта­ми — індивідами, групами, класами, спільнотами.

*Політичний досвід* є результатом діяльності людей та соціа­льних спільнот. Він включає сукупність знань і вмінь, норм політичної поведінки, що історично склалася у сфері політич­ного життя.

Характер і стан політичної культури, своєю чергою, істотно впливають на формування і функціонування політичної системи та інститутів, на особливості політичного режиму, взаємо­відносин між громадянами і владою, на політичну поведінку людей та їх громадсько-політичні організації. Саме через спілкування громадян, соціальних груп із політичної систе­мою, її інститутами формується політичний досвід як важли­вий елемент політичної культури.

***Структура політичної культуру***

Політична культура містить у собі культуру політичного мислення та поведінки індивідів і соціальних спільнот, куль­туру організації та функціонування політичних інститутів, тобто культуру всього політичного життя суспільства. За структурою політична культура складається із культури полі­тичної поведінки, політичної свідомості і культури функціону­вання політичних інститутів

Кожна з цих складових є розвиненою системою елементів. Усі частини політичної культури суспільства взаємозалежні, доповнюють одна одну і перебувають у постійній динаміці.



***Типологія політичної культури***

Існує кілька підходів до типізації політичної культури як частини загальної культури людства. Г. Алмонд і С. Верба у праці «Громадянська культура і стабільність демократії» визначають три її «чисті типи»: патріархальний, підданський і активістський

*Патріархальна* *(парафіяльна) політична культура* характеризується відсутністю у суспільстві інтересу до політичної сис­теми. Основними рисами цієї культури є майже повна відсут­ність у громадян знань, емоцій і суджень щодо держави, брак прагнень, аполітичність поряд із зосередженістю на місцевій чи етнічній солідарності. ,

*Підданська політична культур*а вирізняється помітцою орієн­тацією на політичну систему і наслідки її функціонування, усвідомленням особливого авторитету влади, але слабкою орієнтацією на активну участь громадян у політичному житті.

*Активістська політична культура* характеризується знач­ним інтересом громадян до політичної системи і наслідків її функціонування, їх спрямованістю на активну участь у полі­тичному житті.

На думку Г. Алмонда і С. Верби, в історії переважають не чисті, а змішані типи політичної культури. Змішаним типом політичної культури є й так звана громадянська культура. Во­на найбільш характерна для демократичних політичних спо­том і сприяє їх функціонуванню. Через різні політичні орієнтації ця культура спрямована на досягнення в суспільстві консенсусу як необхідної основи демократії.

Е. Вятр поділяє політичну культуру на традиційну, соціа­лістичну і буржуазно-демократичну

*Традиційна політична культура* відповідає рабовласниць­кому і феодальному ладу і міає три різновиди: племінну, тео­кратичну і деспотичну. Поряд з основною, традиційною, куль­турою функціонує також другорядний тип — політична культура станової демократії з її різновидами: патриціанською і дворянською.

*Буржуазно-демократична політична культура* як основний тип політичної культури капіталістичного суспільства має такі різновиди: консервативно-ліберальну і ліберально-демо­кратичну. Як другорядний тип виділяється також автократич­на політична культура з її різновидами,— авторитарною і то­талітарною.

*Політична культура соціалістичної демократії* є основним типом політичної культури соціалістичного суспільства; одно­часно із нею може функціонувати другорядний тип — релікто- \_ва автократична політична культура.

Можливі й інші підходи до визначення типології політичної культури. Так, за ідеологічною ознакою розрізняють лібераль­ний, консервативний, комуністичний і соціал-демократичний типи політичної культури; за національно-територіальною оз­накою виокремлюються європейський (західний) та азіатсь­кий (східний) типи; за характером взаємозв’язків і контактів між людьми — конфронтаційний і консенсусний типи.

Отже, політична культура є багаторівневою системою.

У сучасній науці використовується метод типізації політичної культури за такими ознаками: 1) за суб’єктом; 2) за ставленням до політичних цінностей; 3) за орієнтацією на режим політичного життя; 4) за орієнтацією на засоби політичних дій; 5) за рівнем спільності

Так, за суб’єктом розрізняються: політична культура суспільства соцїальної спільноти і особи; виділяються також окремі класові політичні культури та політична культура еліти; за ставленням до політичних цінностей, тобто за озна­кою ступеня консенсусу поміж членами суспільства стосовно основних політичних цінностей і правил політичної «гри», розрізняють фрагментарну й інтегровану політичні культури; за орієнтацією на режим політичного життя — тоталітарну, ав­торитарну та демократичну.

В умовах тоталітарного політичного, режиму політична культура, як і всі сфери духовного життя суспільства, пере­буває під повним контролем держави. ***За авторитарного*** політичного режиму управління політичною культурою зосере­джується в руках однієї особи або групи; права і свобода людей та "їхніх об’єднань обмежені або звужені. Культура демократичного режиму характеризується такою організа­цією і функціонуванням духовного життя, за яких існують рівні можливості для здійснення прав і свобод кожної людини.

За орієнтацією на засоби політичних дій політична культу­ра класифікується як реформістська, революційна, контрреволюційна або консервативна.

За рівнем спільності виділяють загальну політичну культу­ру і субкультуру. Загальна політична культура має найбільш стійкі, типові ознаки, що характеризують політичну свідомість Основної маси населення.

*Політична субкультура — це сукупність політичних орієнтацій, свідомості й поведінки, що характерні для певних груп та регіонів. Вона відрізняється від загальних, доміную­чих орієнтацій у суспільстві.*

*Функції політичної культури* Політична культура виконує такі функції: забезпечення реалізації соціальних інтересів відповідних соціальних спільнот людей і політичної стабільності суспільства (головна функція), пізнавальну, нормативно-регулятивну, комунікативну, виховну, прогностичну
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