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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва освітньої компоненти** | Філософія |
| **Викладач** | Поліщук Ірина Євгенівна, кандидат філософських наук, доцент |
| **Посилання на сайт** | <http://www.kspu.edu/About/GeneralChair/ChairPhilosophy/EduWork.aspx>  <http://www.kspuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1480> |
| **Контактний тел.** | +380 99 753 58 67 |
| **E-mail викладача:** | [irina.e.polishchuk@gmail.com](mailto:irina.e.polishchuk@gmail.com)  [Polishchuk@ksu.ks.ua](mailto:Polishchuk@ksu.ks.ua) |
| **Графік консультацій І семестр** | Тиждень А за розкладом на сторінці кафедри філософії, соціології та соціальної роботи  Тиждень Б за розкладом на сторінці кафедри філософії, соціології та соціальної роботи |

1. **Анотація до курсу**

Курс «Філософія»включає:

* знання об’єкту**,** предмету, методів та функцій філософії, зміст основних світових та українських філософських шкіл і концепцій;
* зміст сучасних онтологічних, феноменологічних, гносеологічних, епістемологічних, філософсько-антропологічних, соціально-філософських вчень та аксіологічних вчень;
* основи логіки (форми мислення, етапи розвитку логіки, логічні теорії та закони логіки, класична та некласична логіка);
* предмет етики (сутність, структура та функції моралі, історичні етапи розвитку етичної думки, основні категорії етики);
* предмет естетики (сутність та специфіка естетичного, естетична свідомість, естетична діяльність, категорії естетики – прекрасне, піднесене, трагічне та комічне; мистецтво як специфічна форма відображення дійсності);
* релігієзнавство (сутність релігії, структура та функції релігії, класифікація релігій, релігії в Україні).

1. **Мета та цілі курсу**

Метою курсу є ґрунтовна історико-філософська та філософсько-методологічна підготовка майбутніх фахівців, глибоке ознайомлення з філософськими вченнями як теоретичною основою духовної культури у поєднанні з орієнтацією на світоглядно-філософські проблеми сучасного суспільства, на високий рівень самосвідомості громадянина України.

**Цілі курсу:**

* засвоєння вчень світової та української філософії як цілісної системи теоретичних знань про світ, суспільство та людину;
* розвиток логічного мислення, формування теоретичного рівня світогляду;
* формування здатності до критичного осмислення проблем, що породжені сучасною суспільною практикою;
* формування здатності діяти соціально відповідально та свідомо, власної світоглядної та громадянської позиції;
* цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
* дотримання основних положень кодексу академічної доброчесності.

1. **Компетентності та програмні результати навчання**

ЗК 2. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 4. Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т.ч. іноземною мовою.

ЗК 5. Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях.

ЗК 8. Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

ЗК 9. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, генерувати нові ідеї.

ФК 2. Здатність реалізовувати сучасні підходи до організації та здійснення освітнього процесу згідно з вимогами педагогіки, психології, вікової фізіології й валеології, а також відповідно до норм безпеки життєдіяльності.

ПРН 1. Базові знання філософії, культурології, історії української культури, що сприяють формуванню світогляду й соціалізації особистості в суспільстві, усвідомлення етичних цінностей, норм поведінки.

ПРН 5. Знання та вміння використовувати сучасні форми, методи й способи контролю й оцінювання рівня навчальних досягнень учнів.

ПРН 8. Уміння аналізувати, діагностувати та корегувати власну педагогічну діяльність з метою підвищення ефективності освітнього процесу.

ПРН 11. Володіння комунікативною мовленнєвою компетентністю з української мови, здатність удосконалювати й підвищувати власний компетентнісний рівень у вітчизняному та міжнародному контексті.

ПРН 16. Здатність аналізувати й вирішувати соціально та особистісно значущі світоглядні проблеми, приймати рішення на підставі сформованих ціннісних орієнтирів, визначати власну соціокультурну позицію в полікультурному суспільстві.

Вивчення курсу «Філософії» передбачає сформованість науково-теоретичного та філософського рівня світогляду, високого рівня культури, впровадження в науково-теоретичну та освітню діяльність принципів академічної доброчесності.

1. **Обсяг курсу на поточний навчальний рік**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** |
| 8 | 4 | 138 |

1. **Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/вибірковий** |
| 2022-2023 н. р. | I | Всі спеціальності | II | Обов’язковий |

1. **Технічне й програмне забезпечення/обладнання**

Студенти повинні бути зареєстровані на платформі KSU Online

1. **Політика курсу**

Курс філософії спрямований на формування у студентів здатності вчитися та сумлінно оволодівати способами критичного самостійного мислення та сучасними теоретичними знаннями.

Оскільки даний курс включає достатньо великий обсяг змістовного матеріалу, студенти повинні виконати наступні завдання:

* підготовка коротких змістовних конспектів (тез) лекцій, які виконуються письмово та надсилаються викладачеві на електронну пошту;
* опрацювання проблемних питань та їх усне обговорення в дискусійній формі на семінарських заняттях, що проводяться дистанційно. Навчальні матеріали викладені у «Практикумі з філософії» (автор – Поліщук І. Є.), Херсон, 2019

http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337;

* підготовка конспектів (тез, рефератів) з тем, що винесені на самостійне опрацювання. Модуль самостійної роботи передбачає також виконання тестових завдань на передостанньому або останньому семінарському занятті.

Завдання з усіх видів робот мають вчасно виконуватися, письмові роботи з окремих тем повинні бути надані викладачеві впродовж тижня після запланованої дати. Допускається подовження строку відпрацювання тем в окремих випадках (хвороба, сімейні обставини) при вчасному узгодженні цього питання із викладачем.

Щотижнево викладач проводить консультації (online) за зазначеним графіком, на яких в індивідуальній формі студенти спілкуються з ним щодо незрозумілих питань із завдань курсу або відпрацьовують відповідні теми курсу.

Для отримання позитивних оцінок (балів) студенти повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності.

1. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень,**  **дата** | **Тема, план, кількість годин**  **(аудиторної та самостійної)** | **Форма**  **навчального**  **заняття** | **Список рекомендованих**  **джерел**  **(за нумерацією розділу 11)** | | | **Завдання** | | | **Максимальна**  **кількість**  **балів** | | |
| **Модуль I. Предмет філософії. Основні розділи та проблеми сучасної філософії** | | | | | | | | | | | |
|  | **Тема 1**  **Предмет філософії.** (2 год.)  План:   1. Історичні типи світогляду. 2. Філософія як світогляд. Філософія та наука. 3. Основні розділи та напрями філософії. 4. Функції філософії. | **Лекція**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 25, 29, 35, 39, 46, 47, 48, 49  Додаткова література: 75  Електронні ресурси: 111, 113 | | | Підготовка під час лекції  та самостійні доповнення конспекту (змістовних тез)  з джерел за темою | | 3 | | |
|  | **Тема 2**  **Онтологія та феноменологія.**  (2 год.)  План:   1. Основні онтологічні категорії. 2. Буття та його основні форми. 3. Матерія як філософська категорія. Матерія та рух. 4. Простір і час як форми буття. 5. Природничі засади та соціальні аспекти свідомості. 6. Структура свідомості. | **Лекція**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 10, 14, 15, 20, 32, 35, 46, 47, 48, 49  Додаткова література: 70, 102  Електронні ресурси: 122 | | | Підготовка під час лекції  та самостійні доповнення конспекту (змістовних тез)  з джерел за темою | | 3 | | |
|  | **Тема 3**  **Гносеологія.** (2 год.)  План:   1. Проблема пізнання в історії філософії. 2. Суб’єкт і об’єкт пізнання. 3. Чуттєвий і раціональний рівні пізнання. 4. Емпіричний і теоретичний рівні наукового пізнання. 5. Теорія істини. | **Лекція**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 10, 14, 15, 20, 47, 48, 52  Додаткова література: 64, 84, 86, 89, 101  Першоджерела: 134 | | | Підготовка під час лекції  та самостійні доповнення конспекту (змістовних тез)  з джерел за темою | | 3 | | |
|  | **Тема 4**  **Філософська антропологія.** (2 год.)  План:   1. Проблема людини в історії філософії. 2. Антропосоціогенез як філософська проблема. 3. Людина як космічна істота. Біологічне та соціальне в людині. 4. Проблема особистості в філософії. | **Лекція**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 10, 14, 15, 20, 46, 47, 49  Додаткова література: 103, 104  Електронні ресурси: 114 | | | Підготовка під час лекції  та самостійні доповнення конспекту (змістовних тез)  з джерел за темою | | 3 | | |
| **Модуль II. Практична філософія (етика, релігієзнавство)** | | | | | | | | | | |
|  | **Тема 1**  **Категорії етики.** (2 год.)  План:   1. Основні етичні вчення. 2. Категорії «добро» і «зло». 3. Категорія «сенс життя». 4. Категорія «щастя». 5. Категорії «совість» і «сором». | **Семінар**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 6, 30, 35, 44, 53  Додаткова література: 82, 85, 94  Електронні ресурси: 115, 116, 119, 126, 128  Першоджерела: 135, 137 | | | Усні або письмові відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019) <http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337>) | | 5 | | |
|  | **Тема 2**  **Релігії в Україні.** (2 год.)  План:   1. Традиційні релігії. 2. Неохристиянські релігії. 3. Релігії орієнталістського напряму. 4. Синтетичні релігії. 5. Неоязичництво. 6. Проблема міжконфесійних відносин в сучасній Україні. | **Семінар**  (синхронно в Zoom / асинхронно у Viber або Telegram) | Основна література: 1, 16, 19, 21, 22, 27, 28, 38, 47, 51, 54  Додаткова література: 61, 62, 65, 88, 107  Електронні ресурси: 125 | | | Усні або письмові відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019) <http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337>) | | 5 | | |
| **Самостійна робота І-II модулю (138 годин)**  Завдання виконуються письмово та надсилаються на електронну адресу викладача | | | | | | | | | | |
|  | **Тема 1**  **Філософія Стародавнього Сходу.**  (8 год.)  План:   1. Давньоіндійська філософія. Упанішади. Ортодоксальні школи: веданта, міманса, санкх’я, вайшешика, йога, ньяя. Неортодоксальні школи: джайнізм, буддизм, чарвака. 2. Давньокитайська філософія. Конфуціанство, даосизм, моїзм, легізм. 3. Внесок давньоіндійської та давньокитайської філософії у формування європейської філософської свідомості. | Самостійна робота | Основна література: 17, 18, 19, 47, 50 | | Реферат з однієї із запропонованих тем, оформлений у відповідності до вимог робіт даного виду,  обсягом 5-7 сторінок | | | 2 | | |
|  | **Тема 2**  **Філософія Стародавньої Греції.**  (10 год.)  План:   1. Історичні передумови формування давньогрецького філософського мислення. 2. Рання давньогрецька філософія. 3. Давньогрецька філософія класичного періоду. 4. Давньогрецька філософія елліністичного періоду. | Самостійна робота | Основна література: 18, 24, 35, 36, 46  Додаткова література: 56, 58, 73  Першоджерела: 129, 139. | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | **Тема 3**  **Філософія Середньовіччя та Відродження.** (10 год.)  План:   1. Основні принципи та поняття середньовічних філософських вчень. 2. Патристика. Вчення Августина. 3. Схоластика. Вчення Томи Аквінського. 4. Основні особливості філософії доби Відродження. | Самостійна робота | Основна література: 2, 14, 18, 24, 29, 34, 36, 47, 48  Додаткова література: 71, 90, 93  Першоджерела: 137 | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | **Тема 4**  **Філософія Нового часу.** (10 год.)  План:   1. Передумови та основні особливості філософії Нового часу. 2. Формування методології емпіризму. Філософія Ф. Бекона, Дж. Локка, Т. Гоббса, Д. Юма. 3. Формування методології раціоналізму. Філософія Р. Декарта, Б. Спінози, Г. В. Лейбніца. | Самостійна робота | Основна література: 10, 14, 15, 24, 46, 47, 48  Додаткова література: 58, 71, 73, 93  Першоджерела: 132, 140, 141 | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 2 | | |
|  | **Тема 5**  **Німецька класична філософія.**  (10 год.)  План:   1. Критична філософія І. Канта. 2. Суб’єктивний ідеалізм І. Фіхте. 3. Філософія тотожності Ф. В. Шеллінга. 4. Абсолютний ідеалізм та діалектика Г. В. Ф. Гегеля. 5. Філософія Л. Фейєрбаха. | Самостійна робота | Основна література: 14, 15, 18, 24¸ 35, 46, 47, 48  Додаткова література: 73, 90, 93, 94, 102  Електронні ресурси: 124  Першоджерела: 133, 134 | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | **Тема 6**  **Ірраціоналізм.** (10 год.)  План:   1. Джерела та основні етапи розвитку ірраціоналістичної філософії. 2. Філософія А. Шопенгауера. 3. Філософія Ф. Ніцше. | Самостійна робота | Основна література: 7, 18, 24  Додаткова література: 3, 18, 19, 21, 22, 47, 51 | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 2 | | |
|  | **Тема 7**  **Західна філософія XX ст.** (10 год.)  План:   1. Позитивізм та його історичні форми. 2. Екзистенціалізм. 3. Сучасна релігійна філософія. | Самостійна робота | Основна література: 18, 24, 35, 46, 47, 48  Додаткова література: 58, 73, 74, 76, 102, 105  Електронні ресурси: 110, 123  Першоджерела: 130 | | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 8**  **Історія української філософії.**  (10 год.)  План:   1. Філософська думка Києво-Руської держави. 2. Братські школи. Українські полемісти. 3. Філософія професорів Києво-Могилянської академії. | Самостійна робота | Основна література: 12, 13, 31  Додаткова література: 81, 95, 97, 98, 99 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 2 | | |
|  | | **Тема 9**  **Українська філософія ХІХ-ХХ століть.** (10 год.)  План:   1. Академічна філософія. П. Юркевич 2. Філософські погляди І. Франка та Л. Українки. 3. Філософія Б. Кістяківського. 4. Філософія В. Липинського. 5. Філософські погляди Дм. Донцова. | Самостійна робота | Основна література: 12, 13, 31  Додаткова література: 81, 95, 97, 98, 99 | Есе за одним із філософських творів П. Юркевича, Б. Кістяківського, В. Липинського, Дм. Донцова за власним вибором,  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 10**  **Предмет логіки.** (10 год.)  План:   1. Поняття та уявлення. Поняття і слово. Зміст і обсяг понять. 2. Види понять. Відношення між поняттями. Операції з поняттями. 3. Сутність та будова судження. Класифікація суджень. 4. Умовиводи та їх різновиди. 5. Софізм та логічний парадокс. 6. Еристика. | Самостійна робота | Основна література: 5, 17, 23, 40, 45, 50  Додаткова література: 59, 83 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 11**  **Аксіологія.** (10 год.)  План:   1. Аксіологія як вчення про цінності. 2. Аксіологічні ідеї в історії філософії. 3. Сучасні аксіологічні концепції. | Самостійна робота | Основна література: 25, 35, 46, 47, 48  Додаткова література: 124 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 12**  **Філософія культури.** (10 год.)  План:   1. Поняття «культура» в історії філософії. 2. Поняття «цивілізація». 3. Традиційне і техногенне суспільство: їх основні цінності. 4. Проблема кризи сучасної культури. 5. Українське національне відродження і культура. | Самостійна робота | Основна література: 15, 25, 35, 47, 48, 49  Додаткова література: 66, 91, 96  Електронні ресурси: 114, 117, 119 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 13**  **Категорії естетики.** (10 год.)  План:   1. Категорії «естетичне», «естетична свідомість», «естетична діяльність». 2. Категорія «прекрасне». 3. Категорія «трагічне» та «комічне». 4. Мистецтво та його роль у формуванні естетичної свідомості людини. | Самостійна робота | Основна література: 8, 26, 33  Додаткова література: 85  Електронні ресурси: 119, 127 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |
|  | | **Тема 14**  **Філософія релігії.** (10 год.)  План:   1. Сутність релігії. 2. Функції релігії. 3. Класифікація релігій. 4. Національні та світові релігії. | Самостійна робота | Основна література: 1, 16, 19, 21, 22, 27, 28, 38, 47, 51, 54  Додаткова література: 61, 62, 65, 88, 107  Електронні ресурси: 125 | Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез),  обсягом 3-4 сторінки | | | 3 | | |

1. **Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Види навчальної діяльності (робіт)** | **Модуль 1** | **Модуль 2** | **Сума балів** |
| **Обов’язкові види навчальної діяльності (робіт)** | | | | |
| 1 | аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)   * письмова робота (конспект, тези лекцій) | 12 |  | **12** |
| * практичні (лабораторні) роботи |  |  |  |
| * усне опитування |  | 10 | **10** |
| * тощо |  |  |  |
| 2 | самостійна робота | 29 | 9 | **38** |
| 3 | Контрольна робота (або тестування) |  |  |  |
|  | **Поточне оцінювання (разом)** | 41 | 19 | **60** |
|  | **Підсумковий контроль (екзамен письмово)** |  |  | **40** |
|  | **Разом балів** |  |  | **100** |
| **Вибіркові види діяльності (робіт)** | | | | |
|  | * участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; * підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; * тощо |  |  | **max 10** |

Критерії оцінювання та бали за лекційні матеріали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **0 балів** | – | конспект лекції відсутній або не відповідає вимогам до даного виду роботи; |
| **1 бал** | – | конспект лекції є поверховим; не містить сутнісних визначень; |
| **2 бали** | – | конспект лекції є достатньо змістовним, але не відображує деякі сутнісні положення плану лекції; |
| **3 бали** | – | конспект лекції є змістовним, відображені сутнісні положення плану лекцій; |

Критерії оцінювання та бали за роботу на семінарському занятті (усні відповіді, письмове опрацювання проблемних питань семінару):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **0 балів** | – | навчальним матеріалом не володіє; |
| **1 бал** | – | відповідь не повна, має репродуктивний характер, при підготовці не використовувалася додаткова література, присутні суттєві помилки, студент не в змозі вести дискусію; |
| **3 бали** | – | самостійний виклад навчального матеріалу, відповіді на окремі питання не є повними, у цілому студент демонструє достатній рівень підготовки; |
| **5 балів** | – | самостійно та творчо викладено навчальний матеріал, відповіді мають чітку логічну структуру, студент здатен вести дискусію. |

Критерії оцінювання та бали за самостійну роботу:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I модуль | – | від **1** до **29 балів** | за конспекти, реферати, творчі роботи (есе) в залежності кількості завдань та якості їх виконання, використання додаткових джерел, вміння творчо поставитися до питань плану. |
| II модуль | – | від **1** до **9 балів** |

Критерії оцінювання реферату (в залежності від складності теми):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **0 балів** | – | реферат має поверховий виклад матеріалу, відсутні посилання на джерела і літературу, а також висновки. Література не містить необхідну кількість джерел; |
| **1 бал** | – | реферат в основному відповідає вимогам, має відповідну структуру та список літератури, однак переважає репродуктивне відтворення матеріалу, відсутній творчій самостійний характер. Студент не володіє навичками академічного письма; |
| **2 бали** | – | тема опрацьована на достатньому рівні, реферат відповідає усім вимогам, трапляються стилістичні та логічні помилки. В окремих розділах присутня фрагментарність знань, їх репродуктивний характер; |
| **3 бали** | – | реферат відповідає всім вимогам, містить чітку структуру, має завершений характер, містить посилання на новітні теоретичні роботи, текст свідчить про самостійний та творчий підхід. |

Критерії оцінювання конспекту з тем самостійної роботи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **0,5 бала** | – | конспект містить поверхневі відповіді на окремі питання, не використана додаткова література; |
| **1 бал** | – | конспект містить відповіді на всі питання, проте вони є неповними та не спираються на рекомендовану додаткову літературу, логічна послідовність відповідей відсутня; |
| **2 бали** | – | конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, але в окремих питаннях трапляються помилки або ж відсутній самостійний характер викладу матеріалу; |
| **3 бали** | – | конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, самостійними та творчими за своїм характером з достатньою кількістю прикладів. Відсутні суттєві помилки. |

До балів аудиторної та самостійної роботи може бути додані **10 балів** (максимальна кількість) за написання і опублікування студентської наукової статті, участі в конкурсах студентських наукових робіт, конференціях. Загальна кількість балів аудиторної, самостійної та наукової роботи не може перебільшувати **60 балів**.

**Екзамен (40 балів)**

Критерії оцінювання відповіді на екзамені (усної, письмової):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **0 балів** | – | Практично не знає науково-понятійного апарату. Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не має конспектів з дисципліни. Не може користуватися підручниками, словниками та енциклопедіями, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Не має наукового уявлення про предмет і завдання курсу, або може дуже приблизно їх сформулювати, виходячи із знань, набутих в повсякденному житті. |
| **10 балів** | – | Має слаборозвинені уявлення про термінологію. Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету складений безсистемно і фрагментарно. Не спроможний вибудувати логіку відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, намагається вгадати відповідь на конкретні запитання. Зовсім не обізнаний в першоджерелах. Не спроможний продуктивно використовувати допомогу викладача. |
| **20 балів** | – | Самостійно відтворює деякі основні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Може в найбільш загальних моментах розкрити зміст основних понять і категорій. Для відтворення систематизованого навчального матеріалу потребує сторонньої допомоги. Часто припускається типових помилок, які, однак, при допомозі може виправити. Зовсім не вивчає додаткову літературу, із першоджерелами ознайомлений поверхово. Матеріалом, що планується на самостійне опрацювання, практично не володіє. |
| **25 балів** | – | Повною мірою відтворює матеріал, що викладений в рекомендованих підручниках. Додатковою літературою практично не користується, знання першоджерел не має системного характеру. При відповідях зорієнтований на репродуктивне відтворення матеріалу, а не його творче осмислення і засвоєння. В цілому вільно орієнтується в історико-філософських аспектах предмету, однак відчуває значні утруднення при розгляді теоретичних питань. При виправленні помилок, яких припускається при усних відповідях, потребує деякої допомоги викладача. Слабко уявляє, як можуть бути використані знання з предмету при вивченні інших дисциплін соціогуманітарного спрямування, у становленні фахововажливих рис особистості. Теми, що виносяться на самостійну роботу, опрацьовані поверхово. |
| **30 балів** | – | Досить вільно володіє матеріалом в обсязі робочої навчальної програми, чітко уявляє і може пояснити суть основних положень, понять і категорій. Відповідь побудована логічно. При необхідності достатньо легко знаходить потрібний матеріал у конспекті, підручниках, довідковій літературі. Може виявляти зацікавленість до окремих проблем, публікацій в періодичних виданнях. Не завжди може показати актуальність проблем, що розглядаються в курсі навчальної дисципліни. |
| **35 балів** | – | Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Досить ефективно використовує попередній матеріал, може на достатньому рівні здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє достатньо високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи. Однак в деяких темах може виявляти фрагментарність знання, неспроможність на високому рівні використовувати філософську методологію щодо розгляду і аналізу актуальних проблем розвитку людини та суспільства. |
| **40 балів** | – | Чітко розуміє роль і значення курсу як специфічного наукового світогляду і як універсальної методології. Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Ефективно використовує попередній матеріал, може здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи, продуктивно аналізувати проблемні ситуації, що виникають в сучасному світі та країні. Вільно використовує міжпредметні зв'язки, добре орієнтується в періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні питання. Здатен переконливо обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію, на високому теоретичному рівні аналізувати соціальне значущі проблеми і процеси. Виявляє творчі здібності, схильність до самостійної науково-дослідницької роботи, що проявляється у прагненні приймати участь в наукових конференціях, проблемних групах тощо. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Види робіт**  **Програмні**  **результати**  **навчання (ПРН)** | **Тестування** | **Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні)** | **Практичні (лабораторні, семінарські) роботи** | **Письмові роботи (контрольні, розрахункові, есе, кейси)** | **…** | **Разом** |
| ПРН 1 | – | **+** | – | **+** |  | 10 |
| ПРН 5 | **+** | **+** | – | – |  | 15 |
| ПРН 8 | – | – | – | **+** |  | 10 |
| ПРН 11 | **+** | **+** | – | **+** |  | 10 |
| ПРН 16 | **+** | **+** | **+** | – |  | 15 |
| **Разом балів** |  |  |  |  |  | **60** |
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