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Я вважаю, що рішення Міністерства фінансів щодо скорочення видатків держбюджету є правильним і доцільним. Але зменшення фінансування всіх напрямків діяльності Міністерства культури, молоді та спорту на 7 мільярдів гривень, не принесе для країни нічого хорошого.

Багато талановитих людей і так їдуть з України, а за таких умов, ми взагалі можемо залишитися без творчих діячів.

Звичайно, на сьогодніцшній день на першому місці стоїть боротьба з вірусом і допомога хворим, тому на фінансування медицини потрібно виділяти більше грошей. Але не можна забувати, що пройде час, вірус зникне, а Україна без культурного розвитку зазнає великих втрат. Не можна забувати також про те, що створення будь-якого витвору мистецтва потребує фінансування.

Не можна зрозуміти той факт, що при скороченні у сфері Культури фінансування на 39%, Апарат Верховної Ради зазнає скорочення лише на 2%. На мою думку це неправильно. «Зменшення» коштів повинно здійснюватися у всіх сферах однаково, але при цьому орієнтуватися на їх бюджет. Тобто, при великій сумі бюджету, є можливість урізати його на 15-20%, якщо ж сума не достатньо велика, можна зменшити його на 10%. Рівномірне скорочення, не принесе настільки пагубних наслідків для країни.

Отже на мою думку, Міністерство Фінансів висунуло гарне рішення, але на превеликий жаль не змогло розставити пріоритети.

Стаття Наталії Заболотіної

На мою думку оцифровування української спадщини, зібраної у музеях,

виникнення онлайн галерей та виставок, буде актуальним на період карантину. Але чи буде воно актуальним після нього? Звичайно, люди які не мають змоги відвідати музеї, будуть подорожувати ними онлайн.

Але я згодна з написаним у статті: «Культурний досвід буде все глибше переміщуватися у віртуальний вимір, але це зовсім не означає, що ми повинні розлучитися із традиційними фізичними оселями культури».

Я вважаю, що краще знайомитися з витворами мистецтва у реальному світі. Адже так ми краще їх сприймаємо і переживаємо зовсім інші емоції. І те, що більшість людей не хоче відвідувати музеї, галереї і т.д. повинно змусити владу замислитися. Навіть мінімальна реконструкція чи покращення умов таких закладів культурної спадщини, сприяла б зацікавленості населення відвідати їх. Гарною ідеєю є інвестування коштів не в деякі телевізійні програми, а в інвестування культурного розвитку.

Стаття Радослави Кабачій

Як на мене то приклади: «Ми хочемо провести фестиваль», «Маю сценарій і хочу зняти фільм», «Хочу видати книжку» стосуються некомпетентних людей. Оскільки професійні діячі культури, перш ніж взятися за справу, чітко продумують план дій, визначають для чого вони це роблять і який кінцевий результат хотіли б мати. Тому в цьому питанні я не дуже підтримую авторку даної статті.

У складні часи, коли багато поганих новин, Україна дійсно має потребу в розважальній функції. Але не варто забувати, що інтелектуальна функція змушує нас мислити і розвиватися, що також важливо.

Загалом ця стаття не справила на мене такого враження, як попередні дві. Звичайно, авторка торкається важливих проблем, але на мою думку не достатньо їх розкриває. Саме тому, я не досить добре можу прокоментувати цю статтю.