**ОСНОВНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ДОПОМОГИ ОСОБАМ З ПОРУШЕННЯМ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ТА ЗАРОДЖЕННЯ НАУКОВОЇ ТЕОРІЇ ПРО РОЗУМОВУ ВІДСТАЛІСТЬ**

1. Прослідкуйте тенденцію зміни ставлення до людської неповноцінності залежно від зародження людської цивілізації.

Що стало вирішальним чинником на зміну ставлення суспільства до осіб з різноманітними порушеннями?

2. Характеристика ставлення до осіб з порушенням інтелектуального розвитку в давнину. Що спонукало людей в давнину позбавлятись від дітей з порушеннями в розвитку?

3. Як пояснювалось душевне життя людини філософами та іншими видатними суспільними діячами в донауковий період розвитку людської цивілізації?

4. Характеристика відношення до осіб з порушенням інтелектуального розвитку в середні віки. Вплив релігії на ставлення до осіб з психофізичними порушеннями. Яка з релігій була більш гуманістичною по відношенню до трактування ставлення до осіб із різноманітними психофізичними порушеннями?

5. Що допомогло перемогти церковні догмати у ставленні суспільства до осіб з різноманітними психічними та фізичними порушеннями?

6. Чому з ім’ям Фелікса Платтера науковці пов’язують початок науки, що вивчає різноманітні психічні порушення – психіатрією?

7. Платтервиділив серед душевних захворювань форму, що характеризується стійким порушенням інтелекту. Запитання: чи вірно називати дітей з порушеням інтелектуального розвитку – душевно хворими? Чим відрізняється сучасне визначення дітей з порушенням інтелекту (джерело - підручник В.М.Синьова) від визначення, наведеного Ф.Платтером?

8. З якими прізвищами науковці від освіти пов’язують початок формування гуманістичних тенденцій у відношенні до осіб з порушенням інтелектуального розвитку в епоху Відродження?

**Економічна і соціальна обумовленість характеру відносин суспільства до осіб з особливими освітніми потребами**

На всіх етапах свого розвитку людське суспільство не могло бути байдужим до тих, хто мав ті чи інші порушення фізичних і психічних якостей. Цих осіб з особливими освітніми потребами не можна було не помітити, так як вони вимагали до себе особливої уваги. Якщо ця увага їм не приділялась або приділялась не в тій формі і не в тих розмірах, яку вони вимагали, особи з порушенням інтелектуального розвитку ставали важким тягарем для суспільства і джерелом таких соціальних зол, як злочинність, дармоїдство, бродяжництво. Таким чином, у суспільства виникла необхідність визначити своє ставлення до осіб з особливими освітніми потребами, їх правове становище, принципи, цілі та необхідні для них форми допомоги.

Характер ставлення суспільства до цих особистостей залежить від багатьох факторів. В першу чергу він визначається рівнем розвитку продуктивних сил суспільства, його економікою, характером виробничих відносин, а також такими надбудовними факторами, як політичні, моральні, релігійні, філософські погляди суспільства. На характер відносин до осіб з особливими освітніми потребами безпосередньо впливає рівень розвитку освіти, охорони здоров'я, науки і культури в цілому. Адже на різних етапах розвитку цивілізації у людей існували різні критерії людської неповноцінності, так як в залежності від рівня розвитку продуктивних сил і культури до фізичних і інтелектуальних якостей, особистості пред'являлися різні вимоги. Немає сумніву в тому, що в міру розвитку продуктивних сил і культури до особи пред'являються зростаючі вимоги.

Коли люди володіли лише примітивними знаряддями праці, неповноцінними визнавалися тільки індивідууми з сильно вираженими, грубими фізичними і психічними порушеннями, які позбавляли їх можливості добувати собі їжу навіть цими примітивними знаряддями праці.

Інший критерій неповноцінності встановлюється в умовах високо розвиненого способу виробництва і ускладнюються соціальними відносинами. Тут вже стає помітною неповноцінність тих осіб, які не можуть опанувати як освітнім так і професійним цензом. Це індивідууми з легким ступенем інтелектуальних порушень.

В умовах примітивного способу виробництва особи з особливими освітніми потребами внаслідок невміння пристосуватися до боротьби за існування найчастіше гинули. Якщо ж рівень розвитку продуктивних сил був настільки низький, що люди не мали надлишкового продукту праці, то вони шукали способи звільнити себе від тягаря, яке представляли особистості, які не здатні були здобувати собі їжу.

У міру вдосконалення економічних і соціальних умов суспільство покладає на себе певні обов'язки по відношенню до осіб з порушенням інтелектуального розвитку, керуючись не тільки гуманістичними, а й соціально-економічними мотивами. Суспільство вважає для себе більш вигідним нейтралізувати ту соціальну небезпеку, яка може від них виходити. І тоді для осіб з глибоким ступенем порушення інтелектуального розвитку («слабоумных») створюються установи з метою їх піклування.

У зв'язку з накопиченням знань про осіб з порушенням інтелектуального розвитку, зокрема про сутність, типологію, психічних і інших особливостей осіб з порушенням інтелектуального розвитку, а також під впливом ряду інших факторів, ставлення до них починає носити все більш диференційований характер. Відносно цього суспільство має свій обов'язок в їхньому піклуванні: стосовно осіб з порушеннями інтелектуального розвитку (з легким ступенем розумової відсталості) ставляться завдання їх виховання, навчання і залучення до продуктивної праці. Так виникають притулки, спеціальні класи і школи.

У подальших темах ми більш детально зупинимося на своєрідності відносин суспільства до осіб з порушенням інтелектуального розвитку («слабоумных»), на різних етапах його розвитку. Ці відносини не можна розглядати без урахування соціально-економічних умов життя суспільства і без аналізу стану людських знань про сутність порушення інтелектуального розвитку і його типології.

**Характеристика відношення до осіб з порушенням інтелектуального розвитку в давнину і середні віки**

Наука не має в розпорядженні достовірних даних відносно становища людей з особливими освітніми потребами в первісному суспільстві. Проте є дані, що свідчать, що в ті часи особи, які були не в силах брати участь у процесі добування їжі, якщо не гинули самі, то їх убивали. Ті дані, які має в розпорядженні наука про дітовбивства в древній Греції (особливо в Спарті), ймовірно, відносяться до дітей з важкими порушеннями («важкою потворністю»), що рано виявилася. Такі вбивства здійснювалися в основному по відношенню до дітей з фізичними порушеннями, оскільки психічні недоліки виявляються лише у більше старшому віці. Слід зазначити, що умертвіння дітей з особливими освітніми потребами в Спарті, яке мало місце аж до IV - V віків нашої ери, намагалися виправдати не лише економічними мотивами (Арістотель), але і євгенічними міркуваннями (Платон). Мабуть, що умертвіння дітей-«виродків» мало місце і в древньому Римі. Інакше не можна пояснити таке висловлювання римського філософа Сенеки (6 р. до н. е.- 66 р. н. е.) : "Ми вбиваємо виродків і топимо тих дітей, які народжуються на світ кволими і спотвореними. Ми поступаємо так не із-за гніву і досади, а керуючись правилами розуму: відділяти непридатне від здорового".

Відомі випадки, коли в країнах з низьким рівнем розвитку продуктивних сил і в пізніший час осіб із порушенням інтелектуального розвитку і дітей-«виродків» залишали на призволяще, без нагляду.

Таке відношення до дітей з особливими освітніми потребами спостерігалося у ряді місць Індії аж до XIX століття. Тут таких дітей залишали в джунглях на призволяще. Це давало надалі привід для легенд про дітей, яких вигодували дикі тварини.

Англійський психіатр В. Айрленд приводить про це багато повідомлень. Серед них, очевидно, є такі, що відбивають дійсні факти.

**Релігійні переконання щодо осіб з порушенням інтелектуального розвитку.**

У всі часи на ставлення людей до осіб з порушенням інтелектуального розвитку робили великий вплив релігійні переконання.

Біблія розглядає порушення інтелектуального розвитку («слабоумство») як кару божу за гріхи батьків. Вона пропонує покірливо відноситися до цього божого покарання і не намагатися виправити волю бога.

Коран, як і Біблія, пропонує мусульманам не намагатися давати особам з порушенням інтелектуального розвитку більше того, що їм дав бог, але в той же час радить підтримувати їх існування, піклуватися про них.

Релігійні переконання щодо осіб з порушенням інтелектуального розвитку, як і всі релігійні догмати, повні протиріч. Одні релігії вважають цих особистостей "дітьми бога", інші - "дітьми диявола". Погляд на осіб з порушенням інтелектуального розвитку, як на дітей диявола більшою мірою був властивий католицькій релігії. Особливу непримиренність до них проявляли Лютер і Кальвін, які радили саджати цих індивідуумів у в'язниці або кидати в річки.

У слов'янських державах, де на осіб з порушенням інтелектуального розвитку («юродивих») дивилися як на "божих людей", їх зазвичай оточували ореолом святості, з благоговінням вслухувалися в їх безглуздий лепет, убачаючи в ньому божественне прорікання (передбачення). Нерідко служителі православної церкви, пропонуючи відноситися до цих осіб з жалем, виправдовували існування дітей-ідіотів і калік ім'ям божим, божою волею, і з властивої релігії нелогічністю доводили, що ці нещасні діти потрібні в інтересах людей і бога, щоб надати можливість вірянам творити милість в ім'я бога.

Отже, релігія, хоч і будила у вірян почуття жалості до осіб з особливими освітніми потребами, ніколи не сприяла розвитку такої допомоги цим особам, яка б тією чи іншою мірою їх зціляла або залучала до корисного заняття. Жалість до ненормальних осіб, що пробуджується релігійними культами, не йшла далі від залучення пожертвувань на піклування цієї особистості.

**Донаукове, раннє наукове і містичне пояснення душевного життя людини.**

З глибокої давнини аж до VI століття до нашої ери ще не існувало наукового пояснення психічної діяльності. Ця діяльність не пов'язувалася з роботою мозку. Мозок ще не вважався місцем локалізації розуму. В цей час всяке порушення психіки пояснювалося впливом таємничих темних сил.

По свідоцтву Ю. Каннабіха, перші спроби знайти природне пояснення психічним захворюванням були зроблені в VI столітті до н. е.- в період формування древньої греко-римської медицини. Передбачається, що Піфагор (VI ст. до н. е.) одним з перших висловив думку, що розум (phren) поміщається в головному мозку, а почуття - в серці. Локалізація розуму в головному мозку знаменувала найбільше відкриття, що дало поштовх розвитку нових напрямів в медицині. Адже впродовж декількох віків до цього відкриття Піфагора, вважали, що розумові здібності людини зосереджені під діафрагмою, на межі грудної та черевної порожнини.

Розум позначається в старогрецькій мові словом "френ" (phren) саме тому, що воно спочатку означало діафрагму. Таким чином, "розум" і "діафрагма" в старогрецькій мові мають загальні позначення.

Більшість подальших дослідників в області медицини вже не відходили від "мозкової" теорії, а продовжували її розвивати.

Найвідоміший медик давнини Гіппократ (V - IV ст. до н. е.) розвинув цю теорію. З діяльністю мозку він пов'язував не лише природу розуму, але і природу емоцій.

Герофіл з Александрії (IV ст. до н. е.) уперше назвав мозок головним органом усієї нервової системи, а лікар Єразистрат (теж з Александрії) вважав за можливе визначати міру розвитку розуму і здібностей по площі поверхні мозку, різноманітності і глибини мозкових звивин.

В період раннього і пізнього середньовіччя (V - XIV ст.) на шляху розвитку науки і культури встала церква, релігійна ідеологія. У статті "Селянська війна в Німеччині" Ф. Енгельс писав: "Середньовіччя розвинулося на абсолютно примітивній основі. Воно стерло з лиця землі древню цивілізацію, древню філософію, політику і юриспруденцію, щоб почати у всьому із самого початку. ...Монополія на інтелектуальну освіту дісталася попам, і сама освіта прийняла тим самим переважно богословський характер. У руках церкви політика і юриспруденція, як і усі інші науки, залишалися простими галузями богослов'я і до них були застосовані ті ж принципи, які панували в ньому.

Релігійна ідеологія пригнічувала життя, вільну думку, переслідувала наукові знання і все те, що не узгоджується з вченням церкви. Ця ідеологія поширилася і на науку, що вивчала психічне життя людини. Починається час так званого демонологічного трактування порушень психічної діяльності. Душевні захворювання розглядаються як одержимість злим духом. Саме у цей період почалися процеси над «відьмами». Спеціальна булла (послання) папи Інокентія VIII (XV ст.) зобов'язувала судити людей, що "знаходяться у владі диявола". Видана в 1487 році інструкція "Молот відьом" (як упізнавати відьом і одержимих дияволом) привела до того, що по усій Європі запалали вогнища, в які кидали людей похилого віку, жінок і дітей, поведінка яких була ненормальною внаслідок істерії або душевних хвороб.

Такий містичний погляд на суть душевних захворювань підтримувався офіційним духовенством і насаджувався упродовж усього середньовіччя. У початковий період епохи Відродження цей погляд ще більше закріплювався церквою, що було реакцією на те, що починали затверджуватись нові ідеологічні ідеї. Прогресивні сили, що відображали настрої і погляди нового класу - буржуазії, повели боротьбу з релігійною схоластикою, з неуцтвом і сприяли розвитку культури і науки. Чим інтенсивніше було поширення нових поглядів, нового світобачення, тим більше зростало прагнення церкви утримати свої позиції, владу і свій вплив на населення. Як відомо, ця боротьба церкви з новими віяннями, що зароджувалися, в громадських поглядах вилилася в інквізицію, у фізичне знищення представників прогресивних сил. Згадаємо хоч би Джордано Бруно, Галілео Галілея та ін. Репресіям піддавалися і лікарі.

**Перша наукова класифікація душевних захворювань**

Але ні інквізиція, ні вогнища не могли затримати розвиток тих тенденцій, які усе більш зміцнювалися в поглядах вчених, у тому числі і лікарів.

Достовірно наукові переконання пробивали собі дорогу в героїчній боротьбі з церквою. Внаслідок чого в період середніх віків стався досить значний розвиток наукових знань.

Вже в XIV - XV ст. стали поступово відновлюватися знання древніх греків і римлян про душевні хвороби.

У похмурі роки інквізиції сучасник Галілео Галілея і Джордано Бруно професор медицини в місті Базелі Фелікс Платтер (1537-1614) відвідує монастирі, в'язниці, веде спостереження за психічнохворими, які іноді знаходилися в цих установах. У ці роки лікарі мали можливість спостерігати психічно хворих і осіб з порушенням інтелектуального розвитку, в спеціальних будинках для цих осіб, які стали відкриватися з XIV століття. (Перші такі будинки були відкриті в арабській Іспанії, в Валенсії).

Спостереження Платтера за психічно хворими були опубліковані в його працях, що побачили світ вже після його смерті. У 1614 році була видана книга "Спостереження", а в 1625 році "Медична практика". У цих працях Платтер дає першу з відомих психіатрам класифікацію психічнохворих. Серед них він виділяє чотири групи. У числі ознак, що лежать в основі класифікації, Платтер вказує такі, які характеризують різні порушення інтелекту, емоцій і фізичного стану хворого. Ці порушення можуть характеризуватися послабленням або посиленням, зникненням або погіршенням тієї чи іншої психічної функції, точніше - свідомості. Важливо, що усі ці симптоми Платтер пов'язує з анатомо-фізіологічною етіологією: спадковістю, травмами голови, з порушеннями кровообігу, з отруєннями наркотиками, із старістю та іншими факторами.

Серед чотирьох груп душевних хвороб, що виділив Платтер, особливий інтерес для олігофренопедагогіки представляє перша і третя групи.

Перша група іменується Платтером mentis imbecillitas. До неї він відносить осіб з різними рівнями порушення інтелекту, зокрема, пам'яті, уяви. Платтер вважав, що якщо порушені ці здібності, виникає вищий рівень порушень інтелектуального розвитку; вибіркове порушення уяви породжує низький рівень здібностей, примітивність захоплень; чисто інтелектуальні порушення призводять до втрати здатності здійснювати судження, умовисновки, бути критичним і правильно оцінювати обстановку.

У третій групі душевних хвороб (mentis alienatio) Платтер виділяє форму природженого божевілля - дурість. Діти цієї категорії погано міркують. У деяких з них мова порушена або взагалі відсутня. Спостерігаються фізичні недоліки. Для цих дітей характерні неслухняність та упертість.

Таким чином, Платтер був одним із перших психіатрів, який виділив серед душевних захворювань форму, що характеризується стійким порушенням інтелекту.

Надалі ця форма стала називатися порушенням інтелектуального розвитку («слабоумием»).

Після Платтера вже усі психіатри стали виділяти порушення інтелектуального розвитку як особливу форму душевних хвороб.

**Формування гуманістичних тенденцій у відношенні до осіб з порушенням інтелектуального розвитку в епоху Відродження**

Хоча деякі релігійні повчання і будили в народі жалість до осіб з порушенням інтелектуального розвитку, в цілому відношення до них з боку суспільства упродовж усієї історії стародавнього світу і середніх віків не можна назвати гуманним. Доля цих індивідуумів мало хвилювала суспільство. На них дивилися як на осіб приречених, і, отже, не заслуговуючих людської допомоги і співчуття. Суспільство було заклопотане лише тим, щоб захистити себе від тих, чия поведінка так чи інакше зачіпає його інтереси.

В деяких випадках суспільство намагалося отримати яку-небудь користь з факту існування осіб з порушенням інтелектуального розвитку. Так, наприклад, в древньому Римі, а потім і в інших державах існував звичай - мати при багатих дворах осіб з порушенням інтелектуального розвитку -"дурнів" на потіху хазяїв і гостей. Цей звичай мати при дворі справжніх дурнів надалі переродився в звичай тримати уявних "дурнів", так званих блазнів, які, імітуючи дурощі, нерідко грали важливу роль в житті дворів монархів, а іноді і в політичному житті суспільства.

Раніше за всіх знайшли можливість отримувати матеріальну вигоду з осіб з порушенням інтелектуального розвитку служителі релігійних культів. Вони використали їх в якості збирачів подаянь. Це мало місце в католицьких і православних монастирях. У Індії (штат Пенджаб) і по теперішній час є релігійна секта, яка в основному існує за рахунок засобів, що збираються особами з особливими освітніми потребами, іменованими "чухас" - "щурячі діти". У цьому штаті таких дітей приводять в храм Шаху Даула Дар\*ян - святого, покровителя і захисника осіб з порушенням інтелектуального розвитку. Тут жреці учать дітей випрошувати милостиню. "Щурячі діти" приносять храму і його жерцям великий дохід, оскільки в Індії існує повір'я: у того, хто не пожаліє посланців Шаха Даула, в сім'ї народяться діти з порушеннями інтелектуального розвитку.

Є вказівки на те, що не скрізь до народження індивідуумів відносились як до нещастя. Але в основі такого відношення лежать не релігійні, а меркантильні мотиви.

Американський психіатр Альберт Дейч у своїй роботі з історії психіатрії пише про те, що у бідних сім'ях Бразилії народження дитини з порушенням інтелекту вважають швидше щастям, ніж горем, оскільки вони завжди успішно випрошують милостиню, тому ці діти стають основними годувальниками сім'ї.

У древній час і в період раннього середньовіччя особи з порушенням інтелектуального розвитку ще не представляли значного соціального зла і їх доля не викликала серйозної заклопотаності з боку суспільства. Те і інше було обумовлено відсутністю значної концентрації населення у великих містах. Особи з особливими освітніми потребами жили в розкиданих по тій або іншій країні в маленьких населених пунктах і майже не вступали в контакти з населенням. Вони спілкувалися лише з членами своєї сім'ї або нечисленними сусідами. У той час єдина громадська турбота про таких особистостей полягала в піклуванні деяких з них в монастирях. Монастирі, як вже говорилося, отримували від цього вигоду, оскільки використовували осіб з порушеннями інтелектуального розвитку для збору подаянь або для залучення паломників, що сподівалися почути з вуст юродових пророчі слова. (На Русі ще з XI століття деякі особи з особливими освітніми потребами знаходилися в Києво-Печерській лаврі.)

Звичайно монастирі зутримували лише незначну частину індивідуумів. Більшість їх аж до кінця XVIII століття поневірялися по дорогах, гинули від голоду і безпритульності, оскільки сім'я часто не мала можливості або не хотіла утримувати осіб з порушеннями інтелектуального розвитку.

В епоху Відродження спостерігається посилення боротьби прогресивних сил суспільства з релігійним неуцтвом, священницьким аскетизмом, зі схоластикою, звеличується людський розум, здійснюється пропаганда людинолюбства. Природно, що в орбіту цих нових віянь потрапляють і особи з порушенням інтелектуального розвитку та частина суспільства, яка в найбільшій мірі випробовує на собі несправедливість, що оточує їх.

У епоху Відродження виникають, а потім усе більш розвиваються гуманістичні тенденції у відношенні до осіб з порушенням інтелектуального розвитку і осіб з ООП.

В цей час позбавлені розуму люди починають привертати увагу філософів, лікарів, літераторів і педагогів. У літературі спостерігається певний інтерес і виражаються симпатії до осіб, які хоч і позбавлені розуму, проте вільні від ненависних релігійних догматів, схоластики і лицемірства.

Філософи використовують образ "дурника", щоб на тлі його простодушності показати неуцтво, лицемірство духовенства і чванливість аристократів. Цей прийом дозволяє показати, що багато з можновладців безглуздіші, ніж загальновизнані дурні.

Так, видатний гуманіст епохи Відродження Эразм Роттердамский (1466-1536) у своєму трактаті "Похвала Дурості" сатиричним вихвалянням Дурості і зіставленням мудрих людей, які брешуть," викриває тупість, обмеженість духовенства, і співає гімн справжньої мудрості і високому розуму.

Лікарі в епоху Відродження прагнуть проникнути в душевний світ психічно хворих, у тому числі і осіб з порушенням інтелектуального розвитку. Вже перші глибші вивчення цих осіб виявили у них багато людських рис, наявність яких раніше заперечувалася.

*В епоху Відродження долі осіб з ООП уперше починають привертати увагу і педагогів*.

Першим з представників педагогіки, таким, що висловив думку про необхідність проявляти турботу за їх виховання і навчання, був знаменитий слов'янський педагог Ян Амос Коменський (1592-1670).

У "Великій дидактиці" він писав: "Адже хто засумнівався б у тому, що виховання потрібне людям тупим, щоб звільнитися від природної тупості" і далі: "Хто за природою повільніший і зліший, той більше потребує допомоги, щоб по можливості звільнитися від безглуздої тупості і дурості. І не можна знайти такого інтелектуального порушення, якому б абсолютно не могла допомогти освіта».

Ян Амос Коменський був глибоко переконаний в можливості дати освіту усім аномальним дітям. В зв'язку з цим він писав: "Виникає питання: чи можна навчати глухих, сліпих і відсталих, яким через фізичні недоліки неможливо в достатній мірі прищепити знання? - Відповідаю: з людської освіти не можна виключити нікого, окрім тих, хто не є людиною".

В епоху Відродження виникла необхідність і у визначенні правового положення осіб з порушенням інтелекту. Це диктувалося тими складними економічними стосунками, які складалися у буржуазному суспільстві і висували безліч майнових проблем.

Раніше, ніж в інших державах, правове положення осіб з порушенням інтелектуального розвитку визначалося законодавством в Англії. Закони Англії вже в XIII столітті прагнули встановити різницю між особами з порушеннями інтелекту (ідіотами) і схибленими, оскільки це мало велике значення при вирішенні майнових питань. І особи з порушенням інтелекту і схиблені відносилися до осіб, які не здатні управляти собою і своїми справами. Ідіотом визнавався той, хто від народження страждав недієздатністю; схибленим той, хто ставав недієздатним лише на якийсь час.

Керуючись таким визначенням понять "ідіотія" і "схибленість", англійські закони починаючи з XIV століття встановлювали такий порядок спадкоємства майна ідіотів і схиблених: "Коли суб'єкт визнавався ідіотом, усі доходи з його майна поступали в корону; коли ж він визнавався схибленим - корона брала на себе роль опікуна : охороняла його майно і доходи, і повертала їх або йому - у разі одужання, або спадкоємцям - у разі його смерті".

Це законодавство не стимулювало розвитку громадської допомоги особам з особливими освітніми потребами, оскільки їх родичі , щоб не втратити прав на спадкоємство майна, що належало цим особам, прагнули довести, що вказані особи не мають порушень інтелектуального розвитку, а тільки схиблені.

В результаті цього в Англії відкривалися лікарні переважно для психічно хворих, в які поміщали цих індивідуумів. Спеціальні ж установи для осіб з ООП в Англії розвитку не отримали .

Перші російські державні акти про осіб з порушенням інтелектуального розвитку відносяться до XVI століття. При Іванові Грозному в 1551 році в "Стоглавному судебнике" була внесена стаття щодо необхідності піклування про жебраків, хворих і тих, "які одержимі бісом і позбавлені розуму". Цих осіб рекомендувалося поміщати в монастирі, щоб вони не були "страховищем для здорових". Проте цей закон не мав широкого застосування. Більше того, при царюванні Олексія Михайловича (1645-1676), за даними Ю. Каннабіха, на Русі, як і в католицькій Європі, запалали вогнища, куди кидали людей, що звинувачувались в чаклунстві; серед них виявлялися і юродові (прокажені).

Законодавчий акт про правове положення осіб з порушенням інтелектуального розвитку («слабоумных») в Росії був прийнятий за царювання Федора Олексійовича в 1677 році. Цей акт позбавляв права управляти своїм майном глухих, сліпих, п'яниць і безглуздих.

Звичай зневажать осіб з ООП в монастирях особливо поширився при Петрі I. Це пояснюється тим, що деякі бояри з метою позбавити своїх синів від державної служби, до несення якої їх зобов'язував Петро I, стали під виглядом "дурнів" поміщати своїх дітей в монастирі. Петро I вимушений був вжити заходи, застережливі зловживання системою піклування про осіб з порушеннями інтелектуального розвитку в монастирях. У числі таких заходів були укази "про дурнів", що мали на меті припинення можливої симуляції.

Петро I заборонив посилати в монастирі "дурнів" без попереднього їх огляду. У своїх указах він називав ознаки, на підставі яких слід судити про те, чи являється обстежуваний дійсно розумово ненормальним. "Дурнями" він вважав тих, хто "відповіді чинити не можуть; не годяться ні в яку науку і службу; життя безпутно марнують". Коли і ці заходи по боротьбі з симуляцією не дали очікуваних результатів, Петро I ввів заборону "дурням" одружуватися і наслідувати майно. Очевидно, що цей захід виявився дієвішим.

Усі приведені вище висловлювання на захист осіб з порушенням інтелектуального розвитку, а також спроби зневажати їх в монастирях, зіграли певну роль у формуванні гуманістичних настроїв в суспільстві, але не міняли фактичного положення осіб з ООП. Суспільство не визнавало за собою обов'язків по відношенню до осіб з порушеннями інтелектуального розвитку.