**Практичне заняття**

**Тема: Складні форми синтаксичної організації мовлення**

**Теоретичні питання**

1. Питання про текст як об’єкт синтаксично-комунікативного аналізу.
2. Питання про текстоутворюючі одиниці.
3. Питання про складне синтаксичне ціле як синтаксичну одиницю і компонент тексту.
4. Засоби зв’язку речень у складному синтаксичному цілому.
5. Абзац як композиційно-комнікативна одиниця, його роль у членуванні тексту.
6. Поняття про дискурс. Типи дискурсів (теле- і радіодискурси, газетний, театральний, кінодискурс, літературний, рекламний, релігійний, політичний).

**Практично в аудиторії**

1. Аналіз структурних і значеннєвих взаємозв’язків між поєднанням речень, складним синтаксичним цілим, абзацом і закінченим текстом.
2. Виділення найголовніших принципів текстотворення, аналіз їх конкретних проявів на прикладі окремих текстів.

**Завдання додому** **виконати на сайті KSU**

1. ***Визначте типи складних синтаксичних цілих (із послідовним і паралельним зв’язком компонентів). Схарактеризуйте мовні засоби, що об’єднують речення в надфразну єдність (семантична пов’язаність речень, єдність їх змісту, а також лексичні, морфологічні, синтаксичні та ритмомелодійні засоби)***
2. Хапаючись руками за груди, за одвірки, за двері, сліпнучи од сліз і горя, вона якось вибралась із хати, за якою стугоніла хвиля. Усе-усе, що було перед нею, здалось безкраєю пустелею. Земля вибивалась із-під ніг, і тоді вдова потягнулася руками й очима до неба. Хмара, провисаючи над бродом, насварилася на неї огненною різкою, а далі заплакала на ввесь світ: вона теж збагнула ‒ не стало людини. 2. Стоїть під місяцем у закинутому світі людина, яка вже ніби живе й не живе, згадує щось давнє, перетрушує роки, і смутки, і просвітки, втішається усім добрим, що приходило до неї, що сама зробила, а погане відгортає і думкою, і рукою, яка вже, мабуть, востаннє цієї осені сіяла жито. Господи, як це гарно ‒ сіяти!.. 3. І чого так швидко минулося все? Посивіло твоє жито, відлетіла твоя перепілка, і в очі смутком заглянула ніч. От наче й небагато хотілося б ще: щоб син його став людиною, щоб іще вийти в поле сіячем та хоча б краєчком ока побачити той день, коли всі люди будуть мати хліб на столі... Не побачить він цього дня, ох не побачить ‒ твій час минув. 4. Плачуть похилі верби, мовчки плачуть, немов матері, і мовчки плаче матір, як верба, хоча їй інколи й здавалось, що йде вона не стежинами болю, а стежинами сну. Обірветься він – і все зміниться в світі: з лісів примчать її горбоносі красені, зі старості вийдуть ці верби і місяць накине їм, як дівчатам, на плечі хустки блакитного шовку, та й вона помолодшає під цвітом молодих очей, під вечірнім закоханим вуркотінням, що має прийти до її синів. 5. Ще вересень мало думав про осінь, бо під старими придорожніми липами гаряче пашать золоті корони дев’ятисилу, а в дупла лип не вселилися вітри. Ось тільки по сіножатях і в оболонях пощерблені отави пахнуть не так зелом, як давно звезеним сіном. Тим, певне, осінь і схожа на старість; дух прожитого більш владно колишеться над нею, аніж теперішній день (М. Стельмах «Чотири броди»).
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